

Põhimõtte „ei kahjusta oluliselt“ vastavuse hindamise vorm

Projekti nimi: Jõhvi äri- ja logistikapargi 2. etapi taristu rajamine

Hindamise aruande koostamise kuupäev: 20.03.2023

Hindaja nimi: Sirli Pehme

Hindaja ametikoht: Civitta Eesti AS jätkusuutlikkuse tiimi juht

1. osa

Palun märkige, milliste järgmiste keskkonnamärgide puhul on vajalik projekti põhjalik hindamine põhimõtte „ei kahjusta oluliselt“ seisukohast	Jah	Ei	„Ei“ korral põhjendus
Kliimamuutuste leevendamine		X	Planeeritava taristuobjekti tegevuse kohta viidi läbi kliimakindluse hindamine. Kliimamuutuste leevendamise hindamisel jõuti järeldusele, et projektiga kavandatud Jõhvi äri- ja logistikapargi 2. etapp ei põhjusta olulist kasvuhoonegaaside heidet. Projekt toetab Euroopa Liidu heitkoguste vähendamise eesmärkide saavutamist, kuna panustab Ida-Virumaal uute töökohtade loomisesse ning seni sotsiaalmajanduslikult suuresti põlevkivitööstusest sõltuva piirkonna ettevõtlusmaastikku ümberkujundamisesse fossiilsetest maavaradest sõltumatuks. Üksikasjalikum kliimamuutuste leevendamise hindamine antud tegevuse puhul ei ole Euroopa Komisjoni teatise „Taristu kliimakindluse tagamise tehnilised suunised aastateks 2021–2027“ suuniste alusel nõutud.

Kliimamuutustega kohanemine		X	<p>Planeeritava taristuobjekti tegevuse kohta viidi läbi kliimakindluse hindamine, mis sisaldas ka kliimamuutustega kohanemise mõju analüüsi. Seega ei ole vajalik projekti kliimamuutustega kohanemise seisukohast täiendavalt põhjalikult hinnata.</p> <p>Hinnati kliimamuutustega kohanemist ehk analüüsiti kliimatundlikkust ja praegusele ning tulevasele ohule avatust – neid tulemusi kombineeriti kliima suhtes haavatavuse hindamiseks. Jõuti järeldusele, et kuna nii kliimatundlikkuse kui ohule avatuse hinnang kõikide teemade lõikes on „väike“, on taristu haavatavus samuti „väike“. Projekti elluviimine ei põhjusta olulist mõju, mis vähendaks piirkonna vastupanuvõimet kliimamuutustele ning projekt ise on vastupidav kliimamuutustele.</p>
Vee ja mereressursside kestlik kasutamine ja kaitse		X	<p>Projekti keskkonnamõjusid (sh mõju pinna- ja põhjaveele) on põhjalikult hinnatud 2019-2021. a Alkranel OÜ poolt läbiviidud keskkonnamõjude strateegilise hindamise raames, mille tulemused on esitatud aruandes „Jõhvi valla Kotinuka küla Jõhvi äri- ja logistikapargi II etapi maa-ala detailplaneeringu (DP) keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH)“.</p> <p>Veekasutus on seotud eelkõige projekteeritava taristu kasutusaegse tegevusega. Kuna taristu kasutajate puhul on välistatud olulise keskkonnamõjuga tööstusettevõtted, siis pole põhjust eeldada tulevikus olulist veesaastet. Veevarustus ja kanalisatsioon lahendatakse ühisvõrgu baasil ning trassid dimensioneeritakse tarbimisvajaduse järgi. Uute trasside ja torude kasutamine tähendab minimaalset lekete riski.</p> <p>Sademevesi kogutakse äri- ja logistikapargi alalt kokku, juhitakse läbi õli-mudapüüduuri ning seejärel lähedal asuvasse Pühajõkke. Sama väljalask on täna kasutusel äri- ja logistikapargi 1. etapi osal. Kuigi puuduvad alused arvata, et taristu territooriumilt võib sademevette sattuda reostust, siiski on täiendava ettevaatusabinõuna keskkonnamõjude hindamise eksperdi ettepanekul rakendatud sademevee puhastus õli-mudapüüduriga.</p> <p>Projekti tegevused ei kahjusta veekogude, sealhulgas pinna- ja põhjavee head seisundit või head ökoloogilist potentsiaali ega mereala head keskkonnaseisundit.</p>

Ringmajandus, sealhulgas jäätmetekke vältimine ja jäätmete ringlussevõtt		X	<p>Tegevuse otsene ja esmane kaudne mõju sellele keskkonnanäesmärgile ei ole märkimisväärne.</p> <p>Ehituses kasutatava materjali valikul ja hoone hilisema kasutuse planeerimisel arvestatakse ringmajanduse põhimõtetega - eelistatud on kohaliku päritoluga ning korduv- või taaskasutatavad materjalid, tähelepanu pööratakse säästlikkusele, ettevõtete vahelisele koostööle rohe- ja ringmajanduse põhimõtete edendamiseks, vara kasutusaja pikendamisele.</p> <p>Ehituses täitematerjalina kasutatakse võimalusel lähipiirkonnas vanade hoonete lammutamisel tekkinud jäätmeid. Äri- ja logistikapargi 2. etapi ehituse järgselt kogutakse jäätmed nõuetekohaselt kokku ja antakse üle vastavat luba omavale jäätmekäitlusettevõttele. Taristu rajamisega seotud jäätmetekke ja -käitlusega seoses ei ole mõjusid ette näha.</p> <p>Taristu kasutusega ei kaasne jäätmete tekke suurenemist, kuna taristu rajamise eesmärk on koondada ettevõtteid, mille tegevus ei ole seotud olulise keskkonnamõjuga tööstuslike protsessidega. Seega kaasneb taristu kasutusega põhiliselt segaolmejäätmete, paberi, papi, biolagunevate ja pakendi jäätmeliikide teke. Taristu tulevaste kasutajate poolt tekitatavate jäätmete sorteerimist, kogumist ja üleandmist korraldab iga krundiomanik ise, lähtudes seejuures kohaliku omavalitsuse kehtestatud korrast. Jäätmeid sorteeritakse liigiti ning antakse üle selleks luba omavale ettevõttele.</p> <p>Jõhvi äri – ja logistikapargi 2. etapi ehitus ei põhjusta jäätmetekke suurenemist, loodusvarade ebatõhusust ega ringmajanduse seisukohast olulist keskkonnakahju.</p>
Õhu-, vee- ja pinnasesaastuse vältimine ja tõrje		X	<p>Projekti keskkonnamõjusid (sh müra, valgusreostus, heited atmosfääri ja transpordi intensiivsuse muutus) on põhjalikult hinnatud 2019-2021. a Alkranel OÜ poolt läbiviidud keskkonnamõjude strateegilise hindamise raames, mille tulemused on esitatud aruandes „Jõhvi valla Kotinuka küla Jõhvi äri- ja logistikapargi II etapi maa-ala detailplaneeringu (DP) keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH)“.</p>

		<p>Kavandatud taristu rajamine ei suurenda märkimisväärselt saasteainete heidet õhku, vette või pinnasesse. Taristu ehitusel tööde läbiviija jälgib, et ehitusega ei kaasneks häiringuid ning vajadusel rakendab leevendusmeetmeid. Eelkõige võib tekkida vajadus kuival perioodil teostada tolmutõrjet.</p> <p>Taristu kasutusaegne mõju õhusaastele tuleneb äri – ja tootmiskruntide omanike tegevusest. Siinkohal tuleb silmas pidada, et iga krundi omanik, kelle tegevus võib potentsiaalselt välisõhu kvaliteeti mõjutada, peab enne tegevuse algust taotlema keskkonnaluba. Taotluse raames tuleb tõendada, et tegevus vastab õhukvaliteedi normidele.</p> <p>Keskkonnamõjude strateegilise hinnangu raames teostati välisõhukvaliteedi tasemete modelleerimine, võttes eelduseks, et iga taristu äri- ja tootmiskrundi omanik hakkab soojustarbe katmiseks kasutama maagaasil töötavat küttekeha. Õhukvaliteedi taseme modelleerimisel lähtuti kavandatava hoonete eeldatavast maksimaalsest mahust, leides selle alusel kütteenergia vajaduse ning maksimaalse vajaliku põletusseadme võimsuse igale hoonestatavale kinnistule. Selle põhjal sai igale hoonestatavale kinnistule prognoosida vajaliku võimsusega katlamaja ning arvestada seal maagaasi kasutamisest tekkivad õhuheitmed. Modelleerimise tulemuste põhjal saab järeldada, et tegevus ei põhjusta olulist ebasoodsat mõju ümbruskonna õhukvaliteedile ning risk selleks on seda enam maandatud, et iga välisõhu heiteallika lisandumisel tuleb kaaluda vajadust krundi omanikul taotleda keskkonnaluba. Juhul, kui kavandatud tegevus toob kaasa õhukvaliteedi piirväärtuste ületuse, siis keskkonnaluba ei väljastata. Hetkel on käimas läbirääkimised taristu arendaja ja kohaliku keskkütte teenuse pakkuja vahel, et tagada võimalus rajatavas taristus kasutada ka keskkütet. Sel juhul ei pea kruntide omanikud oma katlamaja rajama.</p> <p>Äri- ja logistikapargi 2. etapi arendamisega võib prognoosida piirkonnas transpordi intensiivsuse suurenemist kuni 140 sõidukit ööpäevas. Arvestades keskkonnamõjude strateegilise hindamise raames teostatud müra modelleerimist ning asjaolu, et vaadeldav ala asub Tallinn-Narva</p>
--	--	--

			<p>maantee vahetus läheduses, saab järeldada, et liiklussageduse mõju on marginaalne, moodustades kuni 4% olemasolevast maantee liiklusest.</p> <p>Taristu kasutusaegse müra mõju leevendamiseks on projekti detailplaneeringus arvestatud, et hoonestuse rajamisel planeeritakse ventilaatorid ehitiste katusele või külgedele, mis jäävad lähimatest elamutest võimalikult kaugemale. Piirkonna müratase tuleneb valdavalt maanteeliiklusest ning äri- ja logistikapargi mõju osakaal sellest on väike.</p> <p>Valgusreostuse mõju ennetamiseks on taristu kruntidel kavas kasutada madalat tootmis- ja äriterritooriumile suunatud valgustust. Võttes arvesse, et lähim elamu asub 100 m kaugusel üle riigimaantee, saab järeldada, et kavandatava tegevusega kaasnevad pikaajalised visuaalsed mõjud puuduvad.</p> <p>Kokkuvõttes projekti tegevused ei suurenda märkimisväärselt saasteainete heidet õhku, vette ega pinnasesse.</p>
Elurikkuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamine		X	<p>Projekti keskkonnamõjusid (sh mõju kaitsealade kaitse-eesmärkidel täitmisele ja kaitstavatele loodusobjektidele ja liikidele ning Natura 2000 võrgustikule) on põhjalikult hinnatud 2019-2021. a Alkranel OÜ poolt läbiviidud keskkonnamõjude strateegilise hindamise raames, mille tulemused on esitatud aruandes „Jõhvi valla Kotinuka küla Jõhvi äri- ja logistikapargi II etapi maa-ala detailplaneeringu (DP) keskkonnamõju strateegiline hindamine (KSH)“.</p> <p>Planeeritava taristu idaosas paikneb Pühajõgi, mille mõlemal kaldal on keskkonnamõjude strateegilise hindamise raames teostatud taimestiku inventuur ja tuvastatud viis kolmanda kaitsekategooria soontaimeliiki: laialehine neuvaip (<i>Epipactis helleborine</i>), vööthuul-sõrmkäpp (<i>Dactylorhiza fuchsii</i>), pruunikas pesajuur (<i>Neottia nidus-avis</i>), suur käopõll (<i>Listera ovata</i>) ja rohekas käokeel (<i>Platanthera chlorantha</i>). Inventuuri raames järeldati ühtlasi, et Pühajõe kaldavöönd on võsastunud ning poolloodusliku rohumaa taastamiseks on vajalik niitmine. Taristu arendaja on võtnud kohustuseks teostada perioodiliselt rohumaa niitmist.</p>

			<p>Taristu planeeringu kohaselt ei ole Pühajõe piiranguvööndisse hoonestusala kavandatud, küll aga võib kaitsealuste taimede leiukohti mõjutada taristu juurdepääsu tee ning sademevee ärajuhtimise kraavi rajamine, mille eesmärgiks on suunata tootmisterritooriumi platsidelt ja katustelt kogunev sademevesi jõkke. Kaitsealuste taimede kasvupiirkonnas on peamiseks niiskuse režiimi mõjutajaks Pühajõgi ning kraav olulist drenivat efekti ei oma. Pühajõe piirkonna juurdepääsu tee rajamisel arvestatakse vähemalt 20-meetrise puhvertsooniga ümber kavandatava tee, kus on vajalik kaitsealuste isendite ümberistutamine.</p> <p>Kokkuvõttes saab järeldada, et võttes arvesse ka planeeritavaid leevendavaid meetmeid, ei kahjusta projekti tegevus märkimisväärselt ökosüsteemide head seisundit ja vastupidavust ega elupaikade ja liikide, sealhulgas liidu tähtsusega liikide kaitsestaatust.</p>
--	--	--	--

Kui olete 1. osa küsimustele märkinud „jah“, palun andke põhjalik hinnang 2. osa küsimustele.

2. osa

Taotleja peab esitama põhimõtte „ei kahjusta oluliselt“ järgimise põhjaliku hinnangu nende keskkonnanäesmärkide kohta, mille puhul see on vajalik (1. osas on keskkonnanäesmärgi puhul vastuseks „Jah“). Palun vastake allpool esitatud küsimustele nende 1. osas kindlaks määratud keskkonnanäesmärkide kohta, mis nõuavad põhjalikku hindamist. Keskkonnanäesmärgid, mille puhul oli 1.osas vastuseks „Ei“, ei ole vajalik uut hindamist läbi viia. Selleks märkida lahtrisse „Ei“ tähistus X ja lisada põhjendusena, et „Põhjendus on esitatud 1.osas“ või muu sarnane viide.

Küsimused	Ei	Jah	Sisuline põhjendus
<p>Kliimamuutuste leevendamine:</p> <p>Kas projekt toob eeldatavalt kaasa märkimisväärsed kasvuhoonegaaside heited?</p>	X		Põhjendus on esitatud 1. osas.

<p><i>Kliimamuutustega kohanemine:</i></p> <p>Kas projekt eeldatavalt põhjustab praeguse kliima ja eeldatava tulevase kliima kahjuliku mõju suurenemist projektile endale või inimestele, loodusele või varadele?</p>	X		Põhjendus on esitatud 1. osas.
<p><i>Vee ja mereressursside kestlik kasutamine ja kaitse:</i></p> <p>Kas projekt eeldatavalt kahjustab</p> <p>a) veekogude, sealhulgas pinna- ja põhjavee head seisundit või head ökoloogilist potentsiaali, või</p> <p>b mereala head keskkonnaseisundit?</p> <p>)</p>	X		Põhjendus on esitatud 1. osas.
<p><i>Üleminek ringmajandusele, sealhulgas jäätmetekke vältimine ja jäätmete ringlussevõtt:</i></p> <p>Kas projekt eeldatavalt</p> <p>a) suurendab oluliselt jäätmete teket, põletamist või kõrvaldamist, välja arvatud ringlussevõetamatute ohtlike jäätmete põletamine, või</p> <p>b põhjustab olulist ebatõhusust mis tahes</p> <p>) loodusvarade otseses või kaudses kasutamises nende olelusringi mis tahes etapis, mida ei ole piisavate meetmetega minimeeritud, või</p>	X		Põhjendus on esitatud 1. osas.

c) põhjustab ringmajanduse seisukohast olulist ja pikaajalist keskkonnakahju?			
<i>Saastuse vältimine ja tõrje:</i> Kas projekt eeldatavalt suurendab märkimisväärselt saasteainete heidet õhku, vette või pinnasesse?	X		Põhjendus on esitatud 1. osas.
<i>Elurikkuse ja ökosüsteemide kaitse ja taastamine:</i> Kas projekt eeldatavalt a) kahjustab märkimisväärselt ökosüsteemide head seisundit ja vastupidavust või b) kahjustab elupaikade ja liikide, sealhulgas liidu tähtsusega liikide kaitsestaatust?	X		Põhjendus on esitatud 1. osas.

Hindamise järeldus ja kinnitus, kas taotletav tegevus vastab „ei kahjusta oluliselt“ nõuetele:

Tuginedes eeltoodule vastab käesolev projekt „ei kahjusta oluliselt“ põhimõttele.

Hindamise aruande koostaja allkiri: *Allkirjastatud digitaalselt*